

**UCHWAŁA NR XXIII/136/2026
RADY GMINY W RADKOWIE**

z dnia 27 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

Rada Gminy w Radkowie uchwala, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 21 kwietnia 2026 r. na działalność Wójta Gminy Radków w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa uznaje się skargę za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Radkowie.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
w Radkowie

mgr Tomasz Szczerba

Załącznik do uchwały nr XXIII/136/2026

Rady Gminy w Radkowie

z dnia 27 maja 2026 r.

UZASADNIENIE SPOSOBU ROZPATRZENIA SKARGI

W dniu 21 kwietnia 2026 r. do Rady Gminy w Radkowie wpłynęła skarga na kierownika JST w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa. Zdaniem Skargodawcy - niektóre zamawiane przez Decydentów usługi w tym przez podległe JO - są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz niebezpieczne z punktu widzenia wymagań cyberbezpieczeństwa.

W myśl art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Mając powyższe regulacje prawne na uwadze Przewodniczący Rady skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołała posiedzenie na dzień 19 maja 2026 r. w celu rozpatrzenia skargi.

Zarzuty przedstawione w skardze to:

„Zarzut - 1) Jednostki organizacyjne podległe i nadzorowane przez Kierownika JST - posiadają strony WWW i BIP niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa - inter alia z dyspozycjami Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1440) a co za tym idzie usługi te są niezgodne również z dyspozycjami Rozporządzenia KRI-2024 (Dz. U. z 22 maja 2024 r.) oraz Ustawy z dnia 17 lutego 2015 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2005 Nr 64 poz. 565)

Zarzut - 2) W mniemaniu skargodawcy - korzystanie i płacenie pieniędzmi Podatników za usługi komercyjne - niezgodne z wymogami prawa i często cyber-niebezpieczne - w sytuacji kiedy na rynku oferowane są przez platformy rządowe - te same usługi w formie bezpłatnej i bardziej cyberbezpiecznej - jest rażącą niegospodarnością oraz narusza dyspozycje Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1725, 1747, 1768, 1964, 2414, z 2023 r. poz. 412.)

Taki stan faktyczny świadczy o braku nadzoru i niegospodarności.

Zarzut - 3) W mniemaniu Skargodawcy - Organ podlegający niniejszej skardze -per analogiam jak wiele innych Urzędów - przywiązuje zbyt małą wagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem jakie miały miejsce w innych gminach .

Zaistniałe w innych gminach błędy związane z cyberbezpieczeństwem w obszarze Decydentów: Wójt/Burmistrz-Sekretarz-Skarbnik

W naszym mniemaniu taka analiza jest równie ważna jak zakup sprzętu, szkolenia, etc i warto mały ułamek percepcji w obszarze cyberbezpieczeństwa - poświęcić również na analizę tego obszaru.

W mniemaniu skargodawcy - taki - sposób podejścia do tematyki zarządzania ryzykiem - stanowi naruszenie dyspozycji Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1077, 1222) , Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 22 maja 2024 r.) oraz prawa UE, a także odnośnych Polskich Norm - inter alia: PN 27001”

Po przeanalizowaniu jej treści oraz wyjaśnień Wójta Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza co następuje:

Należy podkreślić, że przepisy prawa nie obligują do prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej za pośrednictwem nieodpłatnego Scentralizowanego Systemu Dostępu do Informacji Publicznej (SSDIP).

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że jednostki podległe korzystają z SSDIP (gov.pl) lub dostawców prywatnych. Usługodawcy prywatni, za pośrednictwem których prowadzone są strony WWW i BIP, zapewniają zgodność z przepisami prawa lub są w trakcie ich przebudowy oraz oferują szerszy zakres funkcjonalności, umożliwiając lepszą realizację zadań związanych z prowadzeniem strony www i Biuletynu Informacji Publicznej. Platformy rządowe udostępniają bezpłatnie wyłącznie system Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) oraz platformę ePUAP oraz e-Doręczenia. Państwo nie zapewnia podmiotom publicznym darmowych, nielimitowanych serwerów pocztowych (e-mail) oraz przestrzeni dyskowej na utrzymanie dedykowanych stron informacyjnych, które realizują inne cele informacyjne i pomocowe niż sztywno zdefiniowane ramy prawne BIP. Nadto, usługi komercyjnych dostawców są wykorzystywane powszechnie przez jednostki sektora finansów publicznych. Skarżący nie wskazał żadnych dowodów (np. audyt stron) na wskazane niezgodności. Stawianie tezy że wszystkie komercyjne usługi z zakresu prowadzenia stron WWW i BIP nie spełniają wymogów prawnych nie stanowi podstawy do wnoszenia skargi.

W świetle udzielonych wyjaśnień uznano dotychczasowy sposób prowadzenia stron www i Biuletynu Informacji Publicznej za zgodny z prawem.

Na podstawie uzyskanych informacji ustalono, iż tutejszy organ nie zaniebuje działań dotyczących cyberbezpieczeństwa. Urząd Gminy w Radkowie na bieżąco monitoruje doniesienia dotyczące ataków hakerskich oraz wykrytych podatności w oprogramowaniu i urządzeniach stosowanych w swojej infrastrukturze.

Skarżący nie wskazuje konkretnych przypadków ani źródeł informacji z których wynika, że organ nie analizuje zaistniałych w innych gminach incydentów. Ponadto żaden przepis nie nakłada takiego obowiązku.

Gmina Radków uzyskała dofinansowanie w ramach projektu „Cyberbezpieczny Samorząd”, którego celem było podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa. W ramach projektu zakupiono agregat, serwery, UTM, UPS, oprogramowanie antywirusowe. Odbyły się szkolenia dla pracowników z zakresu cyberbezpieczeństwa. Wdrożono System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji i przeprowadzono audyt. Skarga nie przedstawia jednoznacznych dowodów, że pomimo tych działań Gmina ponosi szkody wynikające bezpośrednio z zaniedbań kierownika. Nie wskazano konkretnego cyberincydentu, którego skutki miały być wynikiem braku nadzoru czy analizy innych przypadków. W dziedzinie cyberbezpieczeństwa zawsze pozostaje ryzyko incydentu. Skarga musi więc wykazać, że działania były rażąco niedostateczne.

W wyniku postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła zaniedbań lub nieprawidłowości w działaniach Wójta Gminy Radków lub jego pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżącego. Ustalono, że podejmowane działania w obszarze cyberbezpieczeństwa są prowadzone z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz z uwzględnieniem dobrych praktyk i aktualnych standardów w tej dziedzinie. W związku z powyższym skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie:

Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność wójta, jest Rada Gminy.

W dniu 21 kwietnia 2026 r. do Rady Gminy w Radkowie wpłynęła skarga na Kierownika JST. Po zapoznaniu się z treścią skargi, oraz udzielonymi przez Wójta Gminy wyjaśnieniami, Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Rada Gminy w Radkowie po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przyjmuje stanowisko Komisji w sprawie skargi z dnia 21 kwietnia 2026 r. jako uzasadnienie do projektu uchwały i uznaje skargę za bezzasadną.

Z uwagi na powyższe podjęcie uchwały należy uznać za zasadne.