

**Protokół Nr XVI/2025**  
**z posiedzenia XVI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy w Radkowie**  
**odbytej w dniu 06 października 2025 roku.**

**Ad. 1. Otwarcie, powitanie i stwierdzenie praworządności obrad.**

Krótko po godzinie 10.00 rozpoczęło się posiedzenie XVI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy w Radkowie. Przewodniczący powitał: Wójta Gminy, Radnych, Sołtysów, nową Sekretarz Gminy oraz zaproszonych gości – Starostę Włoszczowskiego Dariusza Czechowskiego, pozostałych przedstawicieli powiatu włoszczowskiego: Jacka Dominika, Pawła Strączyńskiego, Zbigniewa Matyśkiewicza, Jarosława Krzyżanowskiego, Łukasza Karpińskiego, Norberta Gąsieńca dyrektora ZDP Włoszczowa, Andrzeja Sztarka – Nadleśnictwo Jędrzejów, Mieczysława Czaplę – koło łowieckie „KUNA”.

Na podstawie *listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu* stwierdzono prawomocność posiedzenia- 12 radnych obecnych, (nieobecni radni: Kaczmarek Krystian, Malinowska Ewa, Wypych Marek). Przewodniczący stwierdził praworządność obrad. *Załącznik nr 2 stanowi lista obecności sołtysów podczas sesji, a załącznik nr 3 lista zaproszonych gości na sesję Rady Gminy w Radkowie.*

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

Protokół z obrad poprzedniej Sesji Rady Gminy w Radkowie był dostępny do wglądu w biurze obsługi Rady Gminy. Przewodniczący zadał pytanie obecnym, czy wnoszą uwagi do protokołu. Uwag nie było, wobec czego protokół poddany został głosowaniu. Rada Gminy w Radkowie protokół z poprzedniej Sesji przyjęła jednogłośnie 12 głosami „za”.

*Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 4,5 do niniejszego protokołu.*

**Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy Tomasz Szczerba zaproponował porządek obrad zgodnie z przesłanymi zaproszeniami oraz zapytał, czy ktoś z państwa wnosi uwagi. Uwag nie było.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie tj. 12 głosami „za”.

*Załącznik do protokołu – protokół z głosowania nr 4,5.*

**Proponowana tematyka obrad:**

1. Otwarcie, powitanie i stwierdzenie praworządności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Współpraca z Powiatem Włoszczowskim oraz Zarządem Dróg Powiatowych w realizacji zadań na terenie Gminy Radków.

5. Informacja z prowadzonej gospodarki łowieckiej na terenie Gminy Radków.
6. Informacja Wójta o realizacji uchwał Rady Gminy oraz z pracy Wójta w okresie między Sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Radków z działalności w okresie międzysesyjnym.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radków na lata 2025-2028
  - zmian w budżecie Gminy Radków na 2025 rok
  - zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości, od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,
  - zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów, określenia wynagrodzenia za inkaso,
  - wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie realizacji Programu „Czyste Powietrze”.
  - przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Radków do 2030r.
  - zmiany uchwały Nr II/13/2024 Rady Gminy w Radkowie z dnia 24.05.2024r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia NMP i Św. Klemensa w Dzierzgowie na zadania pn.:
    - 1) Konserwacja ołtarzy oraz wykonanie prac remontowo – budowlanych elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP i Św. Klemensa w Dzierzgowie (A.933 z 20.03.2015).
    - 2) Renowacja elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP i Św. Klemensa w Dzierzgowie (A.933 z 20.03.2015r.).
  - powołania Gminnej Rady Seniorów w Radkowie i nadania jej statutu
9. Sprawy różne, wnioski
10. Zakończenie obrad Sesji.

Przechodzimy do kolejnego punktu.

#### **Ad. 4.**

### **Współpraca z Powiatem Włoszczowskim oraz Zarządem Dróg Powiatowych w realizacji zadań na terenie Gminy Radków**

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy.

**Wójt:** No nie polepszy się ta współpraca, której w ogóle nie ma. Przed chwilą mi tu Pani kierownik przyniosła odwołanie od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Włoszczowie. Jak sami Państwo dobrze wiecie ta inwestycja musiała być zrealizowana do 30 września, dzisiaj jest już 6 października. 3.079.000,00 zł pozyskanych środków no przepada. Jak by na to nie patrzeć, ale nie zmienia to faktu, że dalej chcemy to dokończyć, tą inwestycję. Mogę tylko tyle powiedzieć, że muszę na spokojnie jutro pewnie, zorganizować spotkanie z wykonawcą, z mecenasami naszymi tutaj w gminie Radków i z mecenasami wykonawcy. Zastanowić się co dalej. Czy występować z wnioskiem do sądu. Ale to tak jak mówię co nagle to po diable. Tak to wygląda na daną chwilę jeśli chodzi o tą inwestycję

w Bieganowie. Co mogę więcej powiedzieć? Jak dobrze już wiecie ta dotacja przepada. Chciałbym tą inwestycję dokończyć, bo mieszkańcy nie mogą po prostu ucierpieć na tych przepychankach między Zarządem Dróg Powiatowych a Gminą Radków. To tyle na daną chwilę. Zobaczmy jakie argumenty pan Dyrektor ze Starostą z Radnymi podejmie no i będziemy dyskutowali. Jeżeli ktoś ma jakieś pytania to proszę bardzo.

**Tomasz Szczerba:** bardzo proszę, otwieram dyskusję.

Panie Wójt, a może Pan przybliżyć co się stało, że takie opóźnienie tej inwestycji jest?

**Wójt:** Zarząd Dróg Powiatowych wszczął postępowanie, że firma Przem-Bud no i gmina Radków, że zajęły pas drogowy drogi powiatowej, numeru to już nie pamiętam, ale od Dzierzgowia do Bieganowa. To postępowanie zostało wszczęte 27 maja, a do tej pory nie ma rozstrzygnięcia, ponieważ została wydana decyzja z tego co się orientuję dla wykonawcy na kwotę chyba 66000 od której się odwołał, to odwołanie tutaj mam w aktach sprawy. Nam Zarząd Dróg Powiatowych też wydał dwie decyzje od których też się odwołałem ale nie od całości tylko w części, tam gdzie te punkty, moim zdaniem są nieadekwatne do danej sytuacji. Tam kwota była 4,5 tys. zł bez groszy. Ale tak jak mówię, ja nie akceptuję tej kary i tyle. Były dwie kontrole z nadzoru budowlanego na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych. 17-go, jak się nie mylę września, Inspektor Nadzoru Budowlanego we Włoszczowie umorzył to postępowanie. Myśleliśmy, że Zarząd Dróg Powiatowych zrzeknie się prawa do odwołania od tej decyzji i byśmy ruszyli z tą budową. No niestety tak się nie stało. Wpłynęło jak Państwo usłyszeliście dzisiaj do nas odwołanie. No i krótko mówiąc, przepychamy się. Mam tu segregator z pismami. Także jeżeli któryś Radny by chciał się dowiedzieć w szczegółach, bo tak jak mówię, przede mną są wszystkie pisma, cała korespondencja od nas do Zarządu Dróg Powiatowych, z Zarządu Dróg Powiatowych do nas, notatki są i czekamy. Dobrze by było też zorganizować, tak jak mówię, ja jutro się zastanowię z wykonawcą co dalej. mecenasów wtedy by bardziej można było podyskutować, jeżeli ktoś tak jak mówię, śmiało można się zapoznać czy to było w ostrym tonie czy w łagodnym tonie.

**Starosta:** Panie Wójt, mam takie pytanie bo może by Pan Norbert zadał, ale ja chciałem zadać Panu i Panu Norbertowi. Pan Norbert wydał decyzję tak jak Pan powiedział, na zgodę na umieszczenie i określił karę bo kara jest zerojedynkowa, albo ona jest albo jej nie ma. Tak mówią przepisy. I jeżeli Pan się od tej decyzji odwołał, to pytam się, czy ta decyzja jest prawomocna czy nie? Kiedy uzyska prawomocność?

**Wójt:** Panie Starosto, Pan Norbert dyrektor wydał 2 decyzje. Od obydwóch żeśmy się odwołali i za pośrednictwem Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie jest to w SKO no i ta decyzja nie jest prawomocna. Proste. I w jednej decyzji, przypomnę Panie Starosto nie było kary, w drugiej była kara 4,5 tys. zł. Tak to wyglądało.

**Starosta:** bo bym chciał, żeby nie było jakichś niedomówień, żebyśmy sobie tutaj wyjaśnili na tej Sali, żeby Radni też wiedzieli. Czyli mam pytanie. Czyli jeżeli Pan Norbert wydał taką decyzję i jest odwołanie, czy decyzja na wejście w pas drogowy jest prawomocna czy nie? Może Pan wejść na podstawie tej decyzji? Bo gdyby Pan się nie odwołał nie ma sprawy. Ja zgadzam się z tym, zrzeka się Pan odwołania może Pan wchodzić ale na dzień dzisiejszy no niech Pan powie, bo ja no nie orientuje się.

**Wójt:** jeszcze raz Panie Starosto, jest nieprawomocna. Odwołałem się w części i nie mogę wejść. Mało tego powiem Panu tak. Jest odwołanie z nadzoru gdzie było to na wniosek i jest budowa wstrzymana. Dzisiaj przyszło odwołanie. Na pewno żeście dyskutowali bo to było poruszane na sesji, a żeby wejść zakończyć inwestycję to musi puścić (tak to nazwę w cudzysłowie) nadzór i trzeba wydać jeszcze decyzję o zajęciu pasa drogowego, żeby dokończyć roboty. Tak to wygląda. Dzisiaj to już mówimy jest 6 października do 30 był czas

na zrealizowanie. To nie jest tak że ja mogę sobie aneksować w PROW-ie bo to jest ze starego PROW-u i jest w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa termin ustawowo zapisany 30 września, który nie podlega przedłużeniu.

**Starosta:** Panie Wójcie, tu Pan mówi, że zarząd odwołał się od decyzji nadzoru budowlanego, który swoją decyzję umorzył. Ja ma takie pytanie kolejne związane z tym gdyby Pan Wójt się nie odwołał to faktycznie jest wejście i inspektor nadzoru umarza postępowanie bo już jest nieaktualne. Jeżeli tamta decyzja jest nieaktualna, czyli pan inspektor nie ma decyzji prawomocnej do tego, że gmina może wejść a tym samym nie ma (to jest moje prywatne zdanie) nie ma prawa umarzać postępowania bo prawomocnej decyzji na wejście w pas drogowy nie ma.

**Wójt:** Panie Starosto, trzeba od tego zacząć, że Pan ma swoje prywatne zdanie, ale wypowiada się tutaj jako starosta włoszczowski. Powiem tylko tyle, to nie może tak być, bo Pan zmierza do tego że ja się odwołałem. Ja się odwołałem od kary. Ja nie wstrzymałem żadnej budowy. Tylko te działania po prostu ewidentnie szkodzą gminie Radków i mieszkańcom gminy Radków. To trzeba powiedzieć sobie wprost głośno. Bo wiedzieliście dobrze że jest czas do 30 września. Jeżeli żeście ukarali, jak najbardziej jest prawo do odwołania się, czy to firma, czy gmina Radków, jeżeli się z tą decyzją nie zgadza. Bo też chciałbym Panu przypomnieć, że to nie gmina, nie Wójt z Panią Skretarz czy Radnymi wziął łopatę i poszedł tam na ten pas drogowy. To czemu my mamy płacić, nawet i te 4,5 tys. zł? Bo i głosy słyszałem takie (nie będę mówił personalnie od kogo) cytuję „Gdybym był wójtem, to byłbym zadowolony”. Ja nie jestem zadowolony z tej decyzji, z tej kary.

**Starosta:** Panie wójcie, prostuje się, mówię jako starosta. Czy zgodnie z obowiązującym prawem, jakie ja znam, nie różne interpretacje mogą być różne, ale według mnie, jak ja znam prawo, jakie obowiązuje zgodnie z przepisami, to jeżeli jest odwołanie od decyzji, decyzja jest nieprawomocna. Jeżeli Pan się odwołał od tej decyzji, to w całości jest ta decyzja nieprawomocna i w tym momencie żeby była prawomocna, to musi organ odwoławczy wydać jakieś swoje postanowienie.

**Wójt:** Panie starosto, trzeci raz odpowiem, bo się przepychamy, co na dzień dobry powiedziałem, że ta decyzja jest nieprawomocna dopóki SKO nie rozpatrzy i zobaczymy z jakim to wynikiem. Ale mówię, boksujemy się. Już trzeci raz zadaje Pan to samo pytanie. Ja Panu trzeci raz odpowiadam, że ta decyzja jest nieprawomocna. Stąd też mówię Panu, że przepadło to dofinansowanie i to chyba o tym wszyscy wiedzą, że nie możemy nic zrobić, dopóki ta sprawa, się nie rozstrzygnie prawnie.

**Starosta:** Panie Wójcie, jeszcze raz, bo nie wiem czy Pan zrozumiał o czym ja mówię. Pan mówi, że przepada dofinansowanie bo Pan nie może wejść z robotą. Nie może Pan wejść z dalszą robotą ponieważ decyzja na zgody na wejście jest nieprawomocna, a dlaczego jest nieprawomocna, już Pan odpowiedział. Bo Pan złożył od niej odwołanie. Czyli proszę nie rzucać na zarząd dróg winy, że wydał decyzję. Zarząd wydał decyzję. Gdyby Pan od niej nie złożył odwołania byłaby prawomocna. Pan by wszedł w pas drogowy, w dalszą pracę.

**Wójt:** Panie Starosto, jeśli chodzi o moją decyzję to była tylko opłata za zajęcie pasa drogowego pod urządzenie obce. To są dwie różne sprawy a Wykonawca się odwołał od zajęcia pasa na czas robót budowlanych. Zgadza się? Ale kwintesencją jest tego, że to co ja nie mogę się odwołać. Jest nieprawomocne tak jak mówię. Mecenas się spotkają i się ganiamy dalej.

**Jacek Dominik:** ja chcę tylko powiedzieć, że gmina Radków odwołała się od kary, a tu jak Pana Dyrektora widzę, jakby nam powiedział co zyskał ten zarząd, że się odwołuję. Dobrze Pan, Panie Dyrektorze wie że nadchodzi pomału już zima, przymrozki. Nie, to nie jest

robiona kanalizacja czy dla mnie czy dla mojego brata, czy dla Pana przewodniczącego, to jest dla mieszkańców Bieganowa. I pamięta Pan Panie Starosto, że nawet na sesji wstałem i można powiedzieć, że apelowałem żeby coś zrobić w tej sprawie, bo byśmy się wyrobili, bo to była sesja 29 czy 28. Ja właśnie najbardziej to, bo ja sobie później też obejrzałem tą sesję, jak Pan Wicestarosta, jak było że ponad 3 000 000 stracimy, z uśmiechem, że trudno. Panie Wicestarosto, no gdzieś Pan nie ma tego szacunku dla tych pieniędzy. 3 000 000 przepada a Pan nic sobie z tego nie robi. To nie jest pierwszy raz.

**Wicestarosta:** Panie Wójcie, Panie Radny. Pan mówił o odwołaniu, tu Pan Starosta również mówił o odwołaniu, a ja jeszcze dodam o odwołaniu firmy Przemo-Bud, która w pierwszym postępowaniu, ale chciałbym tutaj Pana Dyrektora żeby odpowiedział na to pytanie, ponieważ firma Przemo-Bud również się odwołała od decyzji, de-facto, legalizującej jej wejście z opłata zgodnie z legalizacją.

Wójt wtrącił, że z karą.

Z karą i tutaj firma sama się odwołała. Jeżeli firma by się nie odwoływała, złożyła wniosek. Pan z Przemo-Budu był u nas i powiedział czy jak złoży wniosek na dalszy etap czy wydamy tą decyzję. My powiedzieliśmy, że oczywiście jak tylko złożą. Złożyli. Pan Dyrektor wydał decyzję, nawet zrzekł się odwołania żeby firma dalej mogła robić, pracować ale temat pierwszej decyzji firma złożyła odwołanie. Ale to Panie Dyrektorze proszę bardzo chciałem żeby się odniósł Pan.

**Wójt:** Ja może bym jeszcze wszedł tak w słowo, bo tak słucham Pana Wicestarosty. Okej, została wydana ta decyzja tylko co z tego jak nie mogli wejść. Bo nadzór jeszcze wtedy wstrzymał. Gdyby było podpisane oświadczenie, tam z tego co pamiętam, to było chyba do 23 września ten wniosek na zajęcie pasa drogowego. Tak Panie dyrektorze, dobrze pamiętam?

**Gąsieniec:** no być może, ja nie pamiętam dat.

**Wójt:** a wtedy żeśmy tutaj rozmawiali, nie wiem 17 chyba 18 września, czy mógłby się Dyrektor zrzec. Tak? No i co z tego że firma uzyskała decyzję skoro nie mogła wejść prawnie, bo nadzór budowlany nie zakończył swojego postępowania. czyli de-facto inwestycja nadal była wstrzymana. I o tym też dobrze Państwo wiecie, to jest typowa złośliwość, to jest moje takie zdanie.

**Gąsieniec:** Nie, to Panie Wójcie nie jest absolutnie złośliwość. Tak samo jak Pan miał prawo się odwołać od decyzji naszej, tak samo my mieliśmy prawo odwołać się od decyzji inspektora nadzoru, jeżeli się z nią nie zgadzaliśmy, z uzasadnieniem tej decyzji, z rozstrzygnięciem. Ja tutaj chcę jeszcze powiedzieć taką rzecz. My tu mówimy o odwołaniach o przepychaniu się jakimiś pismami tylko nikt nie powiedział o istocie i początku tego wszystkiego. Gdyby wykonawca dopełnił formalności, a mógł to zrobić, na pewno mógł to zrobić, bo tak jak mówię mamy wrzesień czy tam już październik i inwestycja jest niedokończona. A gdyby wykonawca dopełnił formalności i nie wszedł z robotami z uzyskaniem decyzji na zajęcie pasa drogowego i przed prawomocnym zgłoszeniem etapu drugiego to nie byłoby w ogóle sprawy. Zaczniemy od tego proszę państwa bo Wy teraz próbujecie tutaj nas obarczyć tym, że to nasza wina jest, że nie mogliście, nie Panie Wójcie tak nie jest. Ja się z tym nie zgadzam bo istotą sprawy jest to, że wykonawca działając na zlecenie gminy wszedł w pas drogowy bez dopełnienia formalności, bez zgody zarządcy drogi i bez ważnego zgłoszenia na drugi etap kanalizacji. Taka jest prawda.

**Wójt:** Panie Dyrektorze to jest Pana prawda.

**Gąsieniec:** nie Panie Wójcie, to jest prawda.

**Wójt:** to jest Pana prawda.

**Gąsieniec:** ja wiem co widziałem na drodze.

**Wójt:** ja też wiem co mówiłem. Wiem, że ponad 3 000 000 przepadło, przez te działania przepadło. Panie Wicestarosto to tak to działa. No niestety.

**Tomasz Szczerba:** trochę się przepychacie. Szanowni Państwo dalej.

**Wicestarosta:** postępowanie się toczy Panie Radny (do Jacka Dominika) Pan jest też dobrze poinformowany a to że uśmiecham się jak Pan Wójt mówi że to jest nasza wina to z tego się śmieję i proszę tutaj mich słów nie wykorzystywać i nie manipulować. Dziękuję bardzo. Resztę w tym temacie jeśli trzeba to na piśmie oczywiście odpowiem.

**Szczerba Tomasz:** ja zapytam Szanowni Państwo inaczej. Czy w toku tego postępowania (tak długo się to toczyło, rzeczywiście tutaj wychodzi że ewidentnie jest przepychanie się i brak dobrej woli), czy nie istniał taki moment w którym mogliśmy to w ten sposób, żeby przede wszystkim Ci mieszkańcy byli rzeczywiście zadowoleni. Przecież na zewnątrz to wygląda tak Panie Starosto, że ci ludzie z tego Bieganowa się dopytują, kiedy oni wreszcie będą mogli włączyć się do tej kanalizacji i co my mamy im odpowiedzieć Panie Starosto, czyja to jest wina.

**Starosta:** Panie Przewodniczący. Jeżeli ktoś złamie prawo to powinien być świadomy konsekwencji tego. Pan Wójt mówi, że nie weszła firma ta która działa z upoważnienia Pana Wójta, że nie weszła bezprawnie w pas drogowy. Jeżeli tak, my dysponujemy dokumentami. Jest kiedy była pobrana książka, jest kiedy było pozwolenie na budowę wydane. To są dokumenty które wypływają i przedsiębiorca o tym wie. Czyja jest wina? Wiadomo, że najlepiej to teraz na nas z zarządu albo na powiat zrzucić winę bo się powiat odwołał od decyzji a to jeszcze powtórzę raz. Gdyby firma (nie mówię jeżeli wójt się odwoływał tylko od kary to nie mówię o tym, prawdopodobnie jest troszeczkę inaczej) ale jeżeli to firma się odwołała od decyzji w której była zgoda zarządu dróg na wejście, czyli spowodował to że ta decyzja stała się nieprawomocna. Jak się stała nieprawomocna to faktycznie pan Wójt dobrze mówi nie może wejść w pas drogowy bo nie ma decyzji prawomocnej. Gdyby się nie odwołał a firma była poinformowana bo był przedstawiciel tej firmy u nas i był poinformowany jak należy postąpić, że jak tylko złoży to Pan Dyrektor wyda decyzje od razu i zrobił to. Firma nie mówiła nam że się będzie odwoływała a złożyła odwołanie. To co my mieliśmy zrobić. Wiemy, że teraz decyzja (to jest nasze zdanie) nadzoru budowlanego jest wydana z naruszeniem prawa, to jest moje zdanie jako starosty. Są wiadomo sądy, sądy są niezawisłe różnie mogą osądzić ale to jest moje zdanie, a dlaczego jest nieprawomocna bo cofnął ją czyli umorzył postępowanie dlatego, bo uznał że firma patrz gmina ma zgodę na wejście w pas drogowy. A poniekąd nie ma, bo żeby miała to musiała by być decyzja prawomocna a już cały czas mówimy, ta decyzja nie jest prawomocna ponieważ firma się odwołała. No i uważam, że to jest dla mnie bardzo proste dla Państwa uważam też. Tak jak Wy się odwołujecie od jakiejś decyzji to też nie dostaniecie świadectwa czy czegoś dopóki się ona nie uprawomocni, dopóki organ czy ktoś się nie ustosunkuje do tego gdy taką decyzję się pobiera czy pisze się że nie będę wnosił odwołań a nie ma jeszcze innych stron to staje się z mocy prawa automatycznie prawomocna lub po 14 dniach o ile mnie pamięć nie myli, prawdopodobnie tak przepisy mówią. Tak działa prawo, i nie możemy robić coś wbrew prawu i mieć pretensje do nas o to, że złamało się prawo i weszło się w pas drogowy bez zgód. To do nas mieć o to pretensje? Tu można jakiś przykład podać taki inny wiecie no, ale taki bardziej dosadny. No nie można mieć że ktoś złamie prawo i mieć za to do kogoś pretensje. Ja też może ma pretensje nieraz do policjanta, że mnie złapał jak bym przekroczył prędkość ale on jest na prawie on miał rację, miał prawo to zrobić, miał prawo mi dać mandat. I nie będę mówił czy on powinien mi umorzyć czy nie. Mógł mi dać pouczenie ale to była jego dobra wola. Nie zrobił tego, dał mi mandat, a moja wina że przekroczyłem przepisy. I tu uważam

że jeżeli gmina by nie przekroczyła tych przepisów, nie weszła bez zgody w pas drogowy to dzisiaj byśmy tu nie siedzieli i nie rozmawiali.

**Wójt:** Panie Starosto, Pan myli generalnie pojęcia, gmina, przedsiębiorca. Pan traktuje podmiot który wykonywał te roboty i gminę jako jedno. Bo ja tak słyszę, no trochę to jest śmieszne Panie Starosto. Pan mówi o tej decyzji która była nałożona na wykonawcę z karą, a Pan zapomniał o dwóch decyzjach które były wydane na nowo, to co mówiłem, że bodajże do 23 września. Tak było? Nie mieszajmy tego wszystkiego właśnie, bo widzę, że tu nieprawomocna tu dwie prawomocne i to jest takie robienie w głowie siana Radnym czy ludziom. Finał jest taki że przepadło ponad 3 000 000 zł. Panie starosto, z Pana. Pan na ostatniej sesji powiedział, że jednak to Pan tam analizował to wszystko i takie oceny. Tu jest typowa złośliwość. Bo ja to widzę. To ponaglenie tak samo. No prosty temat. Jeśli macie karać to karajcie ale przeciagneliście to po prostu na maksa. Ponaglenie przyszło z SKO że za długo. Bo ileż można sprawę. Mamy październik a temat się zaczął w maju i co jeszcze pół roku potrwa? Pan to mówi że z mojej winy. No tak no niech będzie. Za to Starostwo i Zarząd Dróg Powiatowych to są tacy zadowoleni. Wszystkim pomagają tylko nie mieszkańcom. To nie mi Pan zrobił tą krzywdę tylko mieszkańcom i to jest chyba ewenement na skale całego województwa świętokrzyskiego. Mówimy tu o wspólnotach, że starostwo wspólnota nie wspólnota a tu widzę jak to wygląda Panie Starosto.

**Jacek Dominik:** Panie Dyrektorze jeszcze raz niech mi Pan konkretnie odpowie co Pan zyskał tym odwołaniem bo żadnych pieniędzy dla powiatu nic i co Pan zyskał że się Pan odwołuje skoro my Pana prosiliśmy żeby się Pan nie odwoływał. Żeby to wybrzmiało, że nic Pan nie zyskuje praktycznie tym odwołaniem. Proszę to mi odpowiedzieć bo to jest najważniejsze.

**Gąsieniec:** Odwołanie jest złożone. Jaki będzie wynik. Ja nie muszę nic zyskiwać, ja nie działam jako ja tylko jako organ.

Uwaga: Wypowiada się Pan Jacek Dominik jednak nagranie dźwiękowe jest bardzo słabej jakości i nie można odnotować faktycznej wypowiedzi w protokole.

**Starosta:** Ja Panie Wójcie i to na dzisiaj zakończę bo widzę, że nie ma sensu taka przepychanka ale ja tylko chciałem Panu Wójtowi powiedzieć jedno. Pan Wójt powiedział jedno, że myślę gmina- wykonawca. A pytam się z czyjego pełnomocnictwa działa wykonawca i kogo reprezentuje wykonawca. To nie mówię, nie myślę, bo jeżeli daję mojemu zastępcy pełnomocnictwo to on dział w moim imieniu i tyle. I dziękuję bardzo.

**Tomasz Szczerba:** Dziękuję. Czy ktoś jeszcze pragnie. Państwo Radni.

Ja zapytam też jeszcze raz, może nie w takim tonie jak Jacek dopytując się co powiat ewentualnie zyskał, tylko czy w toku tego postępowania mogli Państwo wydać taką decyzję albo nie wydawać takiej decyzji w których moglibyśmy i firma mogła by bez żadnego problemu zrealizować tą inwestycję na terenie gminy Radków. I wszyscy bylibyśmy zadowoleni.

**Wicestarosta:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado my wydaliśmy takie decyzje. Pierwszą decyzję obliczającą karę dla firmy i była ta decyzja i de-facto to pierwsze wejście co stwierdziliśmy że było bez dokumentów my wydaliśmy i firma się od tego odwołała czyli ta decyzja nie jest ostateczna. Jeżeli by się nie odwołała firma i wtedy Pan przedsiębiorca był u nas zapytał się chce dokończyć tą inwestycję więc powiedzieliśmy to proszę złożyć dokumenty na to dalsze i złożył na to dalsze postępowanie ale my jeszcze wtedy nie wiedzieliśmy (już nie wiem czy, żebyście Państwo nie brali tam że wprowadzam w błąd) ale za dzień czy za dwa dni kiedy Pan dyrektor wydał decyzję i Pan dyrektor zrzekł się odwołania żeby firma mogła kontynuować to zadanie firma złożyła wtedy odwołanie później i dlatego ta

pierwsza decyzja nie jest prawomocna jeśli chodzi o całość. Jeżeli takiego odwołania by nie było problemu żadnego. Dziękuję.

**Wójt:** Ale jeżeli ktoś nie zgadza się z wydaną decyzją to ma prawo odwołać się a tu cały czas jest powtarzane czemu było odwołanie.

**Wicestarosta:** Panie Wójcie ja nie mówię czemu było odwołanie, każdy ma prawo odwołać się ale firma też miała tą świadomość że jeżeli się odwoła to postępowanie będzie trwało dalej. Więc teraz pytanie do firmy dlaczego się odwołała. No wiecie Państwo jeżeli decyzja nie jest zakończona no to jak my możemy to, jak. Dlatego też złożyliśmy to odwołanie.

**Wójt:** Panie Wicestarosto ja Panu powiem, że żeśmy też napisali takie pismo o zajęcie stanowiska firmy i to było wysłane do SKO ale jest napisane, tak żeście uzgodnili to, ale co z tego że on dostał dwie pozytywne decyzje jak nie mógł wejść faktycznie z tą robotą i skończyć tą inwestycje bo w nadzorze było zablokowane. Prosiłbym o przeanalizowanie całości tej dokumentacji. Cały czas mówimy o tej z karą a były później dwie decyzje wydane pozytywne.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Krzyżanowskiemu.

**Jarosław Krzyżanowski:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo otóż tak. My tutaj przepychamy się decyzja wydana, prawomocna, nieprawomocna. Ja mam pytanie takie. Gmina pozyskała środki, podpisała umowę, wyłoniła wykonawcę. Ramy czasowe w umowie zostały zawarte. Czy wykonawca zgłaszał że nie zdąży z formalnościami? Czy jakieś problemy po drodze miał. Nie zgłaszał, tak? Teraz my przepychamy się wina Starostwa, wina Zarządu Dróg, wina Gminy. Problem jest w tym, że to właśnie wykonawca nie wykonał swojego zobowiązania. Podpisał umowę, zobowiązał się do wykonania tego zadania. Było w systemie zaprojektuj i wybuduj więc dlaczego nie ma tutaj przedstawiciela wykonawcy, który powie dlaczego nie zgłosił wejścia na teren budowy, nie miał wymaganych decyzji, wszedł i robił. A Wy teraz macie pretensje do Zarządu Dróg, do Powiatu, za to że egzekwuje swoje prawa, że stosuje prawo. Ta kara o której mówimy to wcale nie jest tak że to jest widzisz. Absolutnie. To są kary ustawowe i tyle. Zapytajmy wykonawcy dlaczego w tym terminie nie zrobił. I mało tego powiem, że ten wykonawca albo nie powiem, bo mogłoby tutaj być za dużo ale mogę powiedzieć tylko tyle, że wiele inwestycji w gminach, powiatach w partnerstwie to jest chyba pierwszy przypadek (Panie Starosto ja nie znam takiego przypadku) żeby z tytułu niewykonania formalności prawnych któraś inwestycja nie doszła do skutku, żeby pieniądze były zwracane. Ja myślę że (owszem jesteśmy stronami) głównym winowajcą jest tutaj wykonawca, który nie wykonał swojej pracy tak jak powinien. Gdyby wykonał zgodnie z terminami wszystkie zgłoszenia, tak jak Starosta powiedział teraz w ogóle by nas tutaj nie było albo rozmawialibyśmy o zupełnie innych tematach. Bardzo dziękuje

**Wójt:** to ja może dwa słowa tylko powiem. Fakt faktem jest, że dofinansowanie dla gminy przepadło i trzeba to sobie powiedzieć, że tak samo tutaj zarząd czy starostwo dołożyło do tego cegiełkę żeby przepadło. I tak jak mówię, ta dyskusja, bo też nie mówimy, albo Pan Jarosław powiedział o tych odwołaniach, nieodwołaniach. Finał jest taki, że dofinansowanie przepadło. I finał też podejrzewam, że będzie miał miejsce gdzieś w sądzie bo nikt nie popuści tego, bynajmniej ja nie popuszczę tych 3 000 000 zł i to mówię od razu. Ja muszę z mecenasami przegadać i czy to się będzie ciągnęło 2 lata czy 3 lata ale chyba nikt na moim miejscu nie przepuścił tego dofinansowania i to już sąd rozstrzygnie czy to będzie wina wykonawcy, gminy czy Zarządu Dróg Powiatowych, bo w tym przypadku będzie to zarząd dróg powiatowych bo był stronem. Wydaje mi się, że tą dyskusję wypadałoby zakończyć

w tym momencie. Jeżeli ktoś chce zobaczyć pisma zapraszam do mnie bo tak jak mówię każdy ma swoje argumenty, po to są sądy, sądy też są dla ludzi. Po prostu tam będzie to rozstrzygnięte co dalej z tym fantem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Pawłowi Strączyńskiemu.

**Paweł Strączyński:** Szanowni Państwo bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję chodź ta sesja nie powinna tak wyglądać. Ta przepychanka która jest toczona, ja oczywiście szczegółów postępowania administracyjnego nie znam. Nie chcę się do końca wypowiadać o szczegółach, bo tak jak powiedziałem nie znam wszystkich aspektów tej sprawy. Natomiast przysłuchiwałem się dyskusji, temu o czym mówił Pan Starosta, również to co swoje argumenty przytaczał Pan Wójt. Chciałem powiedzieć ze swojej strony, że dziwię się przede wszystkim czemu ta współpraca tak wygląda. Pan Starosta niejednokrotnie na sesjach Rady Powiatu przytaczał wręcz wzorową współpracę na przestrzeni ostatnich lat z gminą Radków i podawał ją jako przykład współpracy przez pryzmat innych gmin. Kwestii dofinansowania do inwestycji powiatowych i wszelkiej innej współpracy. Na prawdę nie wiem co się stało, że rzeczywiście w tej kwestii, bardzo ważnej kwestii bo tak jak Pan Wójt tutaj przytacza kwota ponad 3 000 000 zł dotacji to jest ogromna kwota, to są środki publiczne, to nie ważne czy to gmina traci czy to powiat realizuje te inwestycje, te pieniądze są naprawdę bardzo ważne dla mieszkańców i przede wszystkim wpływają na to czy dana inwestycja będzie wykonana lub tak jak Wójt tutaj przytacza, jeżeli te pieniądze straci, bo będzie musiał z innych środków pokryć tą inwestycję. Przypuśćmy z środków własnych. Więc kilka kwestii dla mnie nie zrozumiałych, bo oczywiście decyzja która powinna być wydana na umieszczenie urządzeń lub zajecie pasa drogowego bezapelacyjnie powinna być uzyskana przez podmiot który został upoważniony do uzyskania takich decyzji. Natomiast jeżeli tak się nie stało i rzeczywiście było jakieś zawirowanie to uważam że wszystkie tutaj strony tego konfliktu powinny dążyć do tego żeby ta sprawę załatwić. Bo rzeczywiście naprawdę ta kwota jest bardzo duża. Nie zależnie czy to jest 10, 20 czy 300 000 zł nie można dopuścić żeby taka kwota dotacji przepadła. I teraz mam pytanie do Pan Dyrektora Zarządu Dróg. Panie Dyrektorze, bo Pan wspominał o tym, że Pan Wójt czy Pan Wójt w sumie i wykonawca odwołał się od swoich decyzji, ale w sumie chodziło o decyzje które nakładały kary na wykonawcę i na gminę. Tak? Więc chciałbym zapytać, bo jest mowa o jeszcze jednej decyzji od której Pan się z kolei odwołał. Mówię o decyzji Inspektora Nadzoru Budowlanego. Pan Starosta tak poniekąd odpowiedział mi na to pytanie dlaczego to odwołanie miało miejsce. Tak, bo było odwołanie od tych decyzji o zajętości, tak Panie Starosto i pojawiły się nowe wątki, nie były prawomocne i dlatego nastąpiło to odwołanie. Tylko też przytoczę to pytanie kolegi radnego Jacka Dominika. Czy Wy musieliście się odwoływać od tej decyzji inspektora nadzoru budowlanego? Panie dyrektorze to już nawet nie chodzi o pytanie pana Przewodniczącego który pytał jakie korzyści z tego płynęły. Bo korzyści w postępowaniu administracyjnym są wątpliwe bo tutaj chodzi o przepisy prawa i obowiązki organu jakie ma. Natomiast chciałem zapytać czy rzeczywiście musieliście się od tej decyzji odwoływać? Bo to odwołanie niesie między innymi za sobą daleko idące konsekwencje w postaci tego te terminy są niezachowane i gmina tą dotacje traci. Ja nie chce naprawdę zwałać winy totalnej na zarząd dróg czy na starostwo. Natomiast chodzi o tą dobrą wolę właśnie żeby się porozumieć i tutaj Panie Starosto dlaczego tego zabrakło ogólnie w kontakcie w relacji Pana z Panem, z Panem Wójtem i gminą. Bo ja powiem że gmina Radków na przestrzeni ostatnich lat naprawdę się mocno rozwinęła. To było zrealizowanych mnóstwo inwestycji i to są fakty. To nie chodzi o to żeby tutaj bezsensownie szukać jakiegoś poklasku w mojej wypowiedzi natomiast



naprawdę można pogratulować Wójtowi całej radzie tak wielu zrealizowanych inwestycji, tak wielu pozyskanych środków zewnętrznych, bo wcale nie jest powiedziane że taka mała gmina, gmina Radków jedna z najmniejszych w województwie świętokrzyskim nie może się rozwijać i nie może tak naprawdę zmierzać do tego, że jej mieszkańcy mają naprawdę godne warunki do życia jeśli chodzi o infrastrukturę drogową, wodociągową, kanalizacyjną, oświatową bo to jest szereg inwestycji i gratuluję tych inwestycji. To była kolejna która była realizowana i naprawdę przez te zawirowania administracyjne niesie ona ogromną szkodę finansową i stąd moje pytanie Panie Dyrektorze czy rzeczywiście musieliście się od tej decyzji odwoływać? Czy nie moglibyście się tutaj dogadać wspólnie i tak tą sprawę załatwić żeby wilk był syty i owca cała?

**Gąsieniec:** każdy ma możliwość zachowania się w taki czy inny sposób. Natomiast jeśli ktoś się nie zgadza z orzeczeniem decyzji no to wręcz, tym bardziej działając jako organ, ma obowiązek się odwołać od takiej decyzji. Myśmy się nie zgadzali. W uzasadnieniu tej decyzji inspektor stwierdził, że ustawa przyczyna dla której zostały prace wstrzymane. Myśmy po analizie prawnej uznali inaczej. Także te przyczyny nie ustawały a m. in. właśnie dlatego, że od decyzji którą myśmy wydali naliczając karę dla wykonawcy za zajęcie pasa drogowego bez naszej zgody wpłynęło odwołanie więc ta część kanalizacji która została wykonana w pasie drogowym, bez naszej zgody i ta decyzja która legalizowała wykonane roboty, wykonawca się odwołał więc inspektor nadzoru w naszym uznaniu po analizie prawnej tej decyzji wyszedł z błędnego założenia, że te powody uznał. No i dlatego to odwołanie.

**Strączyński:** Panie Dyrektorze chciałbym zapytać o jeszcze jedną rzecz w kwestii terminów. Która decyzja została wydana pierwsza. Decyzja inspektora nadzoru umarzająca postępowanie czy odwołanie Pana Wójta?

Odpowiedź - odwołanie.

**Wójt:** chciałbym zaznaczyć że dwa razy nadzór budowlany na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych kontrolował tą inwestycję. Bodajże 7 lipca i 22 lipca. Dwa razy protokół był spisany, dwa razy przedstawiciele się podpisywali zarządu dróg, starostwa. No tam było dosyć dużo osób. Dwa razy było OK, wszyscy podpisali teraz przy decyzji umarzającej jest nie halo. To są fakty.

Uwaga: Wypowiada się Pan Gąsieniec jednak ze względu na bardzo słaby dźwięk nie można zaprotokołować wypowiedzi.

**Wójt:** no ale przy pierwszym protokole nie wnieśliście nawet uwag Panie Norbercie.

Wypowiedział się Pan Radny Frej, że jeśli protokół był ok to o co chodzi.

Uwaga: Ze względu na bardzo słabą jakość dźwięku nagrania z sesji nie można zaprotokołować całej wypowiedzi.

**Gąsieniec:** Panie Wójtce, w protokole bodajże z dnia 22 lipca przy tej drugiej kontroli jest napisane stwierdzenie Pana Krzysztofa Tomasika a właściwie stwierdziliśmy bo ja też tam byłem, że te prace zostały wykonane i one zostały wykonane bez wymaganego zgłoszenia. No Panie Wójtce takie są fakty bo one już w dniu tym były wykonane.

**Wójt:** Panie Dyrektorze mówimy o protokołach. Wy żeście dostarczyli to co geodeta powiatowy dostarczył, przerysowane są projekty studni bez przesunięć.

**Gąsieniec:** Panie Wójtce nic nie jest przerysowane. Mapa wynikowa którą opracował geodeta powiatowy to nie jest mapa projektu. No co Pan mówi?

**Wójt:** ja tu mam protokół z 22 lipca i z tego co widzę to było tak, w obecności Jarosław Dominik Wójt Gminy Radków, Olga Kamińska pracownik UG Radków, Aneta Kocełuch zastępca dyrektora bo Pana nie było wtedy 22, Damian Moroń Kierownik ZDP, Małgorzata Kowal, Beata Gągorowska podinspektor ZDP we Włoszczowie, Cezary Nowak Sekretarz

Paowiatu, Karol Zięba – adwokat, Krzysztof Tomasik Geodeta Powiatowy, Paweł Siekanka pracownik Starostwa Powiatowego we Włoszczowie, Katarzyna Kulej inspektor Starostwa Powiatowego we Włoszczowie. Tyle osób było i tyle się podpisało. Dostarczyliście te pomiary bo to wtedy były dostarczone pomiary po tej kontroli 22 lipca ale tak jak przypominę to jest druga kontrola. No i teraz nadzór wydał tę decyzję umarzającą. I jeszcze był Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego Pan Andrzej Ślizowski i pracownik nadzoru budowlanego pani Edyta Turska. 13 osób to podpisało i to druga kontrola. Nie rozumiem czegoś. Dwie kontrole wszystko pospisywane, gra, teraz się odwołujemy.

Przewodniczący rady udzielił głosu Radnemu Powiatowemu Jackowi Dominikowi.

**Jacek Dominik:** Jak szanowni Radni i Sołtysi widzą to żeby ukarać było 13 osób a w hali jak odbierali próby szczelności to ile osób było 3 czy 4?

**Starosta:** Panie Jacku, Pan Jacek znowu siej demagogię bo w tym jest dobry ale powiem jedno. Po sesji tej bo takie są głosy, jak Pan Jacek mówi zaprosiłem radnych żeby poszli z nami na salę i zobaczyli jak faktycznie jest czy są wstrzymane prace czy są nie wstrzymane. Jak myślicie, poszedł Pan Jacek? Nie poszedł bo to go nie interesuje. Tylko siać propagandy. Był Pan Radny Suliga, Radny Jacek i stwierdzili, widzieli jaka jest hala. O hali możemy rozmawiać bo nie ma tematu tabu i każdego zapraszam zobaczyć. Mówimy tu i teraz co jest. Z tego co się przygotowywałem do tego spotkania wiem że tego jest ogrom dokumentów o tym protokole co Pan Wójt mówi muszę ja sobie zobaczyć czy tam jest faktycznie tak wszystko w porządku bo na razie zostało przeczytane kto był ale jakie były wyniki pracy już nie zostało przeczytane.

**Wójt:** to nie problem.

**Starosta:** jeszcze jedno słowo. Nikt nie powiedział, że wykonawca był z panią mecenas u nas i ustalaliśmy. Myśmy wcale się nie odżegnawali żeby czegoś nie mówić. Pan Wójt prawdopodobnie nie chciał do nas przyjechać. Taka jest informacja od pani mecenas która była u nas.

**Wójt:** Panie Starosto, Pana Wójta niech Pan już nie ciągać, są telefony wystarczy napisać. Zobaczymy czy przyjedziecie w środę na godz. 10.00 Wystarczy tylko napisać, jest epuap parę minut i jest a nie takie prawdopodobnie.

Starosta wtrącił że przyjadą.

**Starosta:** to Pani mecenas do nas zadzwoniła z wykonawcą z pełnomocnikiem Pana Wójta bo ma pełnomocnictwo ten Pan w tej sprawie. Czy możemy się spotkać. Nie powiedziałem, że nie i byłem zaskoczony, że w takiej ważnej sprawie gdzie jest 3 000 000 można stracić nie ma Pan Wójta. Zapytałem tego Pana i Panią mecenas o Pana Wójta i padła odpowiedź jaka padła. Chciałem powiedzieć, jak patrzyłem w dokumentach i z tego co wiem jedna decyzja była decyzją legalizacyjną umieszczanie bez zgody w pasie drogowym urządzeń i mam pytanie Panie Dyrektorze czy od tej legalizującej również poszło odwołanie? Czyli poszło od tego że zalegalizowaliśmy coś co zostało zrobione bez pozwolenia to nie ma naszej złej woli. Drodzy Państwo ja Was zachęcam żebyście przyjechali nie mamy żadnych tajemnic. Mamy również u nas dokumenty, przyjedźcie. Jak przyjedziecie możemy z Wami usiąść weźmiemy Pana Kierownika, jak będziecie chcieli weźmiemy mecenasa. Jeżeli chcecie weźcie wykonawcę tego który wykonywał. Przyjedźcie i porozmawiajmy. Pokażemy dokumenty, my nie mamy żadnych tajemnic ale zrozumcie jeżeli jest prawo złamane my też nie możemy zamykać oczu i mówić że było wszystko zrobione. Powiem więcej Pan Dyrektor nie miał możliwości a z tego co wiem to naliczył najmniejsze kary jakie można było naliczyć. Czyli nie mówcie, że z naszej strony była zła wola, czy z naszej czy z zarządu dróg. Ja mówię w tej chwili ogólnie o powiecie, to nie jest tak. Trzeba się spotykać i rozmawiać. My jesteśmy naprawdę

otwarcia na rozmowy. Przyjechalismy dzisiaj. Pan wójt pyta czy dziewiątego będziemy. Tak będziemy. Damian Moroń miał być dzisiaj z nami. Po prostu jest chory i dlatego nie przyjechał. My dziewiątego się wybieramy i będziemy na tym spotkaniu. Takim składem prawdopodobnie jak tu ale jak będziecie sobie życzyli może być skład większy. Nie mamy żadnych tajemnic. Chcecie do nas przyjechać zobaczyć. Zapraszamy bardzo serdecznie. Nie robię nagonki na Wójta, nie robię na przedstawiciela firmy bo to nie o to chodzi. Chodzi o sprawę żebyśmy uregulowali jakoś te współpracę. Ja zawsze mówiłem, że jest wzorowa współpraca i dobrze się układało z Panem Wójtem i rozmowy i współpraca. Ja przyjeżdżam na każde spotkania bo uważam że ludziom trzeba służyć. Nie trzeba się obrażać że nie pojedę do tego urzędu, niech przyjadą do mnie. Ja takiego czegoś doświadczyłem i to powiedział pełnomocnik Pana Wójta. Jeżeli dziewiątego ma być rozmowa w tej sprawie to proszę Pana Wójta niech pan poprosi z firmy która wykonywała, czyli Pana pełnomocnika, żeby również w tym spotkaniu uczestniczył. Nie mam tajemnic. Ja nie zamierzam nic zakrywać. Jeżeli żeśmy zawaliłi czyjąś sprawę umiem się przyznać. Moja wina czy nasza. Dziękuję.

Trwa ogólna dyskusja, jednocześnie mówi kilka osób.

Przewodniczący Rady poprosił żeby wszyscy na raz nie mówili i używali mikrofonu.

**Frej:** Suma summarum na tej przepychance traci tylko Bieganów. Czy powiat dofinansowuje tą kanalizację? Jeżeli gmina pozyskała to dofinansowanie to to jest utrudnianie tylko przez powiat. To jest biurokracja ale jeżeli są pieniądze jest termin do wykonania przyspieszyć to, podpisać. To nie jest Wójtowi. Dlaczego nie można zrobić tego od ręki. (Uwaga do protokołu: Ze względu na bardzo słabą jakość nagrania nie w pełni zaprotokołowano wypowiedź radnego)

**Wójt:** Było złożone i zostały dwie decyzje odmowne wydane. Tak Panie dyrektorze?

**Gąsieniec:** Panie Wójcie wnioski na zajęcie pasa zostały złożone już po wykonaniu kanalizacji. Myśmy wszczęli postępowanie 27 a wnioski na zajęcie pasa wpłynęły 28. Ta kanalizacja już była fizycznie wykonana w terenie i stąd jest tutaj ta cała sprawa. Studzienki i prawie cała kanalizacja. Jak ja mam przymknąć oko? Nie jeden dzień, bo ta kanalizacja już była jakiś czas wykonywana. Myśmy to uznali że musiała być przynajmniej jeden dzień wykonywana i dlatego wydaliśmy decyzję z karą. Naliczyliśmy ją tylko za jeden dzień.

**Wójt:** tylko nie wiem czy Wy wiecie, że tam są dwa etapy.

**Gąsieniec:** wiemy Panie Wójcie.

**Wójt:** ja dwa słowa do Pana Starosty. W moich oczach nie jesteście superbohaterami, jesteście antybohaterami. Nie ma tak, że Wy wszystko dobrze robicie. Prawda jest taka, ponad 3 000 000 przepadło. Odwołania są. Zobaczymy jak zadecyduje SKO.

Trwa burzliwa dyskusja. Z uwagi na bardzo słabe nagranie dźwięku, spisanie jej treści nie jest możliwe.

**Tomasz Szczerba:** duża nerwowość i chaos się wkrada. Powinniśmy zamknąć ten temat jeżeli pan Wójt umówił spotkanie na dziewiątego.

Tomasz Szczerba udzielił głosu Panu Matyśkiewiczowi.

**Matyśkiewicz:** Szanowni Państwo niech mi będzie wolno powiedzieć kilka słów, aczkolwiek powiem tak. Współpracę z gminą Radków notuję ponad 20 lat. Była to współpraca różna aczkolwiek zawsze kończyła się finałem zaakceptowanym przez strony. Tak też skończyła się poprzednia kadencja. Jak Wójt pozyskał środki i nie posiadał, nie miał możliwości wykonania

dróg szliśmy na współpracę po to żeby tych inwestycji powstało dla społeczności jak najwięcej i kończyło się to dobrze. Ja chcę powiedzieć tak, że realizacja inwestycji w formule zaprojektuj zbuduj jest wygodna dla zlecającego ale niesie ze sobą ogromne ryzyko. Tutaj oczywiście był ściśle określony termin wykonania. Jeżeli się pojawiły potyczki, a pojawiły się, to jest nic innego jak wejście w teren bez zgody i od tego się cały proces zaczął. Oczywiście ta dalsza przepychanka wynikająca z realizacji litery prawa niosła to co niosła ale myślę że powinniśmy się jako strony byli wnieść ponad te wszystkie uwagi i próbować rozwiązać to ze skutkiem obopólnie korzystnym a szczególnie korzystnym dla społeczności, która z tej kanalizacji korzystać będzie. Bo pytam tu kolegów rzeczywiście sprawa wydłużenia terminu realizacji nie wchodzi w grę więc w ostatniej fazie tych postępowań można było iść na pewno, nawet tą korespondencją elektroniczną, żeby to trwało szybko i zdecydowanie żeby te pieniądze uratować. Poza tym interpretacja przepisów prawa ze strony Wójta jest powiedzmy przyzwoita ze strony naszego zarządu przez nas. Przecież są jeszcze głowy zupełnie wyspecjalizowane w tej dziedzinie są prawnicy i można było po to sięgnąć by ten problem rozwiązać. No dziś jest on rzeczywiście w fazie no niestety utraconej i jaki będzie finał. Podejrzewam, że gmina będzie musiała, będzie winna to zadanie wykonać. No bo trudno by było społeczność pozostawić bez zadania, tak też bym to widział. Natomiast innego jakiegoś złotego środka na teraz całej tej korespondencji nie widać. Ja nie chcę wyrażać tej pesymistycznej myśli ale tak ona się tutaj realizować będzie. Bo wiecie termin jest terminem. To nie jest tak, że jak były szkody wynikające z gradobicia mając wycenę, mając szacunki, mając wszystko złożyłem 1 dzień później w agencji odrzucono wszystko, nikt się do tego nie przychylił. I ten przykład który podawał starosta a propos zdarzenia drogowego ma w pełni rację. Jest dla pana decyzja albo ja realizujemy albo nie. Gdy jak się uprawomocni to rzecz święta. I tutaj też tak się stało. To jest powiedzmy bolesne ale prawdziwe. Także tyle i aż tyle mogę powiedzieć w tym temacie. No przykro. Bo myślę że więcej elastyczności ze stron. Można było jakoś próbować ratować te pieniądze bo nikt z nas nie ma tych pieniędzy w przesycie. Dlatego szanowanie pieniądza jest rzeczą nadzwyczajną, oczywiście przekładającego się na przyszłe inwestycje. Powiem tak Panie Wójcie tutaj radny miejscowy złożył na sesji jakby zaproszenie z okręgu trzeciego i jesteśmy jak widać w komplecie po to że z tymi problemami żyjemy albo też są nam bliskie i nie chcemy tu żadnej gminy w jakiś sposób omijać, dyskryminować. I taka a nie inna z mojej strony wypowiedź. Dziękuję.

Tomasz Szczerba: Dziękuję Panu Radnemu. Myślę że w znamienity sposób Pan Radny Matyskiewicz podsumował i spuentował tą dyskusję. Rzeczywiście potrzeba nam więcej rozmów i szkoda bardzo że tak daleko to zaszło i że nie ma już od tego odwrotu bo nawet trudno mi jest jakoś teraz rozmawiać o innych wspólnych rzeczach które mielibyśmy realizować razem z powiatem na terenie naszej gminy, po takiej sytuacji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Sołtys Bieganowa Elżbiecie Lubaś.

Elżbieta Lubaś: Ja chciałam tylko powiedzieć jedno. W imieniu miejscowości Bieganów i mieszkańców się wypowiadam. Przykro bo ludzie naprawdę czekali końca tej inwestycji. Do zarządu dróg się zgłaszam, powiem Panu że bardzo było mi przykro że Pan mnie wzywał do starostwa i pytał się weszli nie weszli. Troszeczkę dobrej woli od wszystkich. Od Wójta, od starosty troszeczkę dobrej woli. Zapomnieliście że przy urnach głosowaliśmy na Was wszystkich. Tak jak na mnie postawili tak samo na Was. Zapomnieliście o nas pieniądze przepadły. Przykro. Dziękuję.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś inne sprawy dotyczące naszych wspólnych zadań.

Nikt już nie chciał zabrać głosu więc Przewodniczący zaproponował 5 min przerwy.

Radny Kamil Frej opuścił obrady o godz. 11.17.

**Tomasz Szczerba:** Szanowni Państwo wznawiam obrady XVI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy w Radkowie. Będziemy teraz realizować punkt 5 Informacja z prowadzonej gospodarki łowieckiej na terenie Gminy Radków.

Bardzo proszę przedstawicieli poszczególnych Kół Łowieckich, Lasów Państwowych działających na terenie naszej gminy o przedstawienie krótkiej informacji z gospodarki łowieckiej.

#### Ad. 5.

#### Informacja z prowadzonej gospodarki łowieckiej na terenie Gminy Radków.

Jako pierwszy głos zabrał Pan **Andrzej Sztark:** Jestem przedstawicielem Nadleśnictwa Jędrzejów, Ośrodka Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych obwód 134. Gospodarujemy na powierzchni 7,5 tys. ha. Jest to obwód leśny. Część naszego obwodu leży w gminie Radków, myślę że około 1/3. Są to miejscowości Rejowiec, Chycza, Brzostki, Kuźnice, Budki. Co roku prowadzimy odstrzał zwierzyny w ilości około 20 szt. danieli, 60szt. jeleni, 70 dzików i około 100 saren. Co roku organizujemy polowania zbiorowe na których ograniczamy liczebność tych populacji. Prowadzimy również prace z polepszeniem jakości obwodu tj. dokarmianie zwierzyny, prowadzenie prac na pasach zaporowych w celu ograniczenia szkód od tej zwierzyny na terenach polnych.

Następnie głos zabrał Pan **Mieczysław Czapla:** jestem przedstawicielem Koła Łowieckiego „DUBLET” Myszków. Gospodarujemy na terenie gmin Secemin, Radków, Moskorzew. Na terenie Radkowa - od Dzierzgowa w kierunku Bieganowa na Ojsławice do Brześcia włącznie. Nasza gospodarka opiera się przede wszystkim na planach łowieckich. Nasz obwód liczy 4800 ha. Jest nas w kole nie dużo bo 17 członków. Mamy też jeszcze drugi obwód na terenie Żarek i większość kolegów niestety poza naszym terenem tutaj. Na terenie tutaj jest czterech myśliwych, ale mamy pozyskać jeszcze dwóch. To może nam się zwiększy ten stan i może wtedy będzie ta ochrona przed szkodami większa bardziej zintensyfikowana. Strzelamy może nie tak dużo zwierzyny grubej. Jeleni strzelamy około 40 szt. Jeżeli w tym roku uda się strzelić wcześniej to będziemy planowali żeby zwiększyć ten odstrzał jeleni przynajmniej o 10 szt. bo te szkody od jeleni są większe w tej chwili od dzików. Te jelenie nie mają żadnych szkodników na nich bo są zbyt duże no i ich przybywa dość mocno. W każdym bądź razie strzelanie do jeleni jest trudne bo jeżeli się pojawią wilki to te jelenie gdzieś znikają w sposób taki że ich po prostu mało widać. Wilki są u nas przechodnie i pokazują się i też robią robotę bo widać po sarnach. Ile znajdujemy nieraz resztek, nawet po jeleniach młodych też. Dzików w zeszłym roku odstrzeliliśmy 39 szt. Myślę, że w tym roku też plan będziemy realizować. Dzików można wpisać mniej ale strzelać można ile się chce bo one niestety w związku z tym ASF trzeba je zredukować do minimum. 1 szt. na 1000 ha a czasami bywa ich więcej. Jak są wilki no to te dziki gdzieś idą i jest trudno zrealizować swój plan. Saren, kozłów strzelamy mniej. 25-30 szt. W tym roku wszystkich planowanych 10 szt. kozłów jest odstrzelonych. Sezon na jelenie jest dopiero rozpoczęty. Są trzy byki

strzelone i dzików w tej chwili 16 szt. Teraz teren jest odkryty to strzelanie do dzików będzie zwiększone. Szkody łowieckie też u nas występują. Tych szkód jest dość dużo. W tym roku zapłacono już ponad 22000,00zł. Jest to rok trudny dla nas z uwagi na to że szkody są dość duże. Dlatego trzeba myśleć jak ograniczyć te jelenie bo tych szkód najwięcej było na rzepakach i trzeba ich jak najwięcej odstrzelić.

Do obrad dołączył Pan Rajmund Turski.

**Rajmund Turski:** jestem prezesem i jednocześnie leśniczym miejscowego Koła „KUNA” w Radkowie. Gospodarujemy na obwodzie nr 117. Obwód wynosi nie całe 5000 ha z tym, że większość mamy na terenie gminy Radków. Są problemy ze szkodami. Wiąże się to z dużą ilością jeleni. Strzelamy około 40 szt. rocznie jeleni, 100szt. saren, 30-40 szt. dzików. Robimy co możemy. Prowadzimy przez cały okres letni od wiosny do nawet dzisiaj z małymi przerwami dyżury aby odstraszać zwierzynę. Próbuje mobilizować rolników (i prosimy o pomoc i zrozumienie) do grodzenia upraw bo to jest najpewniejsza metoda grodzenie pastuchem elektrycznym. Duże szkody wiążą się z dużymi zasiewami kukurydzy. Zwierzyna płowa, jest jej tak dużo, bo ta kukurydza jest super białkowym pokarmem, który pozwala na taki bezstresowy rozwój tej zwierzyny. Natomiast jak ona urośnie nikt nie jest w stanie do końca tą zwierzynę stamtąd wypłoszyć więc to się tak kumuluje ta duża ilość populacji. Zdarzają się już podwójne wycielenia u jeleni co jest ewenementem. To się wiąże właśnie z tą bazą pokarmową. Również bardzo liczne wyproszenia dzików. Nawet takie prosięta półroczne potrafią wiosną czy późną jesienią już dawać młode co kiedyś było nie do pomyślenia. Dzik musiał mieć 1-1,5 roku żeby taka loszka mogła mieć małe. Jest to problem. Jest nas 27. Staramy się dość intensywnie polować. Jesteśmy ograniczeni przepisami różnymi. Nie zawsze się da, zwłaszcza blisko domów musimy uważać na bezpieczeństwo dlatego prosimy o zrozumienie. No i jak się da o pomoc. Próbuje stawiać urządzenia łowieckie, zwyczajki, ambony. Nie zawsze jest zrozumienie. To jest dla wszystkich korzystne, żeby mieć nad tym kontrolę.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Borzkiewiczowi.

**Borzkiewicz Krystian:** Ja mam pytanie dotyczące tych mniejszych szkodników. Mam na myśli lisy. Bo tak jak u mnie w miejscowości, cały mój koniec borykał się z problemami lisów. Przychodziły, podbierały kury. Bezskuteczne było grodzenie bo zawsze lis sobie gdzieś tą szparkę znajdzie. Tak jak u mnie no to już kur praktycznie nie ma ponieważ tak wybierał. Kupować teraz kurę za 50 zł lisowi, no to mija się z celem?

**Andrzej Sztark:** jedynie dobra współpraca, kontakt z myśliwymi pozwoli na to żeby takiego lisa wyeliminować bo za szkody od lisów niestety nie wypłacane są odszkodowania. To jedynie kontakt z myśliwymi miejscowymi i próba jakiegoś zareagowania. Myślę, że to jedyny sposób żeby Panu pomóc.

**Borzkiewicz:** lisy są również odstrzeliwane, prawda?

**Mieczysław Czapla:** Myśmy w ubiegłym roku wprowadzili taki konkurs na lisiarza w kole. Do tej pory było strzelane około 10-15 lisów . Po tym wprowadzeniu strzeliliśmy w ubiegłym roku 40 lisów. No dało coś, prawda? .

**Paweł Wtorek:** jeżeli już mówimy o lisach, lis jest szkodnikiem w łowiectwie. Nie tylko podbiera kury rolnikom, ale bardzo duże spustoszenie sieje na polach, młode zające, kuropatwy, bażanty. Jest do tego stopnia zdolny że nawet młodą sarnę potrafią zebrać. U nas w kole wcześniej było właśnie strzelane 15-20 lisów. Przez ostatnie 3 lata 100 rocznie lisów jest odstrzeliwana i mimo wszystko przychodzi wiosna suki się szczeni

i potrafią rzucić nawet 5 – 6 szt. młodych lisów. Przez dzień lisa nie zobaczysz. Tak jak kolega mówi tylko i wyłącznie współpraca z myśliwym. Jesteśmy przepisami zobowiązani od domostw, od zagród mieszkalnych itd. 150 m jest od tego. Także spod domów nikt nie będzie strzelał lisów. Nawiązać kontakt z kolegą z koła z Chyczy.

**Andrzej Sztark:** proszę o kontakt spróbujemy zareagować.

Tomasz Szczerba zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Wypowiadała się Pani Lubaś Elżbieta jednak jakość dźwięku była bardzo słaba. Jej wypowiedź sporządzono na podstawie notatek własnych protokolanta.

**Lubaś Elżbieta:** czy będzie większa kwota w odszkodowaniach? Kwoty są śmieszne, nic nie pokrywają.

**Mieczysław Czapla:** działamy na zasadzie, że obopólnie dogadujemy się z rolnikiem i tak to płacimy. Nie ma tu zastrzeżeń, nie ma na razie takich wielkich do nas problemów, kłopotów. Na tej zasadzie trzeba działać. My rozumiemy też rolnika i wiemy co to znaczy praca na roli. Ja sam pracowałem w dużym gospodarstwie które miało ponad 2000ha. W tej chwili ma mniej. Byłem szefem produkcji rolniczej w Agrofirmie Szczekociny i zdaję sobie sprawę co można wypłacić, ile można wypłacić za pewne uprawy.

**Elżbieta Lubaś:** to się nie pokrywa. Ogrodzenie 8-12 ha to nie łatwe.

**Mieczysław Czapla:** my płacimy za plon za to co zjadły dziki czy jelenie. Nie płacimy za to jakie kto nasiona kupił. Jest to robione dość realnie.

**Tomasz Szczerba:** myślę Pani Sołtys, że jest to indywidualna współpraca Pani z kołem i indywidualne wnioski.

**Elżbieta Lubaś:** jest nas 5-6 co sieje kukurydzę. Nikt się nie odezwie.

**Paweł Wtorek:** jeśli chodzi o odszkodowania to tak jak kolega powiedział to jest współpraca rolnika z myśliwym. U nas w kole grodzimy. Nie na takiej zasadzie, że ja przychodzę biorę kolegów myśliwych i grodzę rolnikowi pole tylko rolnik daje 3 ludzi, ja daję sprzęt pastuch. Rolnik przez cały okres gdy ta kukurydza stoi z reguły na kiszonki on sobie jedzie włącza ten pastuch, ładuje akumulator itd. On bierze za to odpowiedzialność. Z naszej strony dajemy tylko urządzenie i pomoc fizyczną żeby to zabezpieczyć. Taką współpracę zawiązać z kołem i na 100% Pani gwarantuje, każde koło do tego się przychyli. Uprawa jest praktycznie w 100% ochroniona. Problemem w tym roku były nie tak dziki jak żurawie.

Trwa ogólna dyskusja.

**Tomasz Szczerba:** większość tych żurawi mieszka w Dzierzgowie za rzeką w kierunku Bieganowa. Myślę, że w tym momencie jest tam 300-400 szt.

Wypowiadali się również Rajmund Turski, Paweł Wtorek, Jacek Dominik jednak jakość dźwięku była bardzo słaba. Ich wypowiedź sporządzono na podstawie notatek własnych protokolanta.

**Rajmund Turski:** żuraw jest chroniony. Trzeba sygnalizować, że jest problem. Może będzie trzeba do wojewody się zgłosić o zgodę na odstrzał. Ważne aby od rolników były sygnały.

**Tomasz Szczerba:** myślę że Pan Prezes ma rację i nie należy czekać, zwlekać. Nie czekać kiedy one wybiorą już tą kukurydzę tylko z taką inicjatywą. Może przez izby rolnicze.

**Paweł Wtorek:** sami nie robimy odstrzałów, dopiero na sygnał o potrzebie.

**Jacek Dominik:** zgłoszę to jako postulat na posiedzeniu Izby Rolniczej.

**Paweł Wtorek:** z żurawiami jest plaga.

**Tomasz Szczerba:** myślę, że Pan Radny na posiedzeniu Izby Rolniczej zgłosi ten problem a my rolnicy wystosujemy też pismo z naszej strony i wspólnie razem z leśniczymi z kołami łowieckimi może uda nam się coś zaradzić w tej sprawie.

**Janusz Kolkowski:** czy były przypadki na terenie naszej gminy czy terenów ościennych wykrycia ASF u dzików?

**Paweł Wtorek:** dwa lata do tyłu mieliśmy do strefy najbliższej, wykrycie ASFu było za Końskimi. Wrzucili nam strefy. Mieliśmy i czerwoną i niebieską. Już od 3 lat nie mamy strefy bo ona była tylko praktycznie przez rok. Także u nas jako tako ASFu nie było.

Jedyny problem który jeszcze dotyczy to wszyscy mieszkańcy widzą zwierzyinę płową w szczególności jelenie na drogach. One przechodzą do gospodarstw, najpewniej się czują między domami z tego względu, że mamy dużo wilków, które kiedyś były przechodnie ale już praktycznie co 2 tygodnie któryś myśliwy widzi w nocy wilka. Na terenie Sulikowa całą zimę jelenie stały między domami bo bały się wchodzić do lasu ba tam siedziały wilki.

Tomasz Szczerba podziękował przedstawicielom kół za obecność na dzisiejszej sesji życząc udanych łowów.

#### **Ad 6.**

#### **Informacja Wójta o realizacji uchwał Rady Gminy z działalności w okresie między Sesjami.**

Informację przedstawił Pan Wójt Jarosław Dominik, która stanowi załącznik nr 6. do protokołu.

#### **Ad. 7.**

#### **Informacja Przewodniczącego Rady Gminy w Radkowie z działalności w okresie międzysesyjnym.**

30 września wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach która przesłała uchwałę nr 116/2025 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XV/88/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 29 sierpnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/24/2024 Rady Gminy w Radkowie z dnia 27 sierpnia 2024 roku w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości, od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Podobna uchwała została przesłana w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 115/2025 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XV/87/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 29 sierpnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/25/2024 z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie ustalenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. W związku z tymi uchwałami dziś będziemy podejmować te dwie uchwały dotyczące inkaso. Czy jakieś pytania Państwo Radni mają?

W ubiegły poniedziałek z Panią Sekretarz braлиśmy udział w uroczystościach jubileuszu rocznicy bitwy pod Radkowem, Krzepinem i Kossowem. Cieszę się, że po kilku latach przerwy te uroczystości upamiętniające ofiary wróciły z powrotem do naszej szkoły i myślę, że to w tym czasie promowanie naszych postaw patriotycznych jest bardzo ważne. Czy pytania Państwo Radni mają?

Przechodzimy więc do pkt 8.

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwał w sprawie:**

Pan Przewodniczący Rady Tomasz Szczerba odczytał kolejno projekty uchwał.

- **zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radków na lata 2025-2028**  
*załącznik nr 7 do protokołu,*

Z uwagi na nieobecność Pani Skarbnik, Wójt Gminy odczytał informację o wprowadzonych zmianach do budżetu – *załącznik nr 8 do protokołu*

W trakcie odczytania informacji Wójt dowyjaśnił poszczególne kwestie.

Jeśli chodzi o sprzedaż drewna to wyjaśnił, że chodzi o działkę tą co po gradobiciu było wycięte drzewo. Przyłącza energetyczne dotyczą wszystkich kanalizacji. Opłaty do Tauronu, dystrybucji. Zwiększenie wydatków na zakup samochodu dla OSP Radków – Wójt: jesteśmy w trakcie rozstrzygnięcia przetargu. Ta kwota jak dobrze pamiętam nie cała 1 000 450. Planowaliśmy w budżecie 1 000 200 z czego 483 000 jest dofinansowania z WFOŚ i bodajże od Głównego Komendanta w Warszawie. Wypadalo by rozstrzygnąć ten przetarg, umowę podpisać. Czas związania z ofertą jest do 11 października. Myślę że 10 października zostanie podpisana umowa. Z tego co pamiętam będziemy musieli aneksować umowę z WFOŚ bo w specyfikacji jest dostawa tego nowego wozu do 28 listopada a tam wymagają do 30 października żeby rozliczyć. To techniczna sprawa. Myślę że to ogarniemy.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 11 głosami „za” – *Załącznik nr 4,5, do protokołu z głosowania.*

- **zmian w budżecie Gminy Radków na 2025 roku,** - *załącznik nr 9 do protokołu,*

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 11 głosami „za” - *Załącznik nr 4,5 do protokołu z głosowania.*

- **zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości, od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso** - *załącznik nr 10 do protokołu,*

**Tomasz Szczerba:** jest to efekt uchwały RIO w Kielcach. Projekt tej uchwały został Państwu dostarczony.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 11 głosami „za” - *Załącznik nr 4,5 do protokołu z głosowania.*

- **zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów, określenia wynagrodzenia za inkaso,** - *załącznik nr 11 do protokołu,*

Tomasz Szczerba: ten sam przypadek co w poprzedniej uchwale. Projekt został również Państwu dostarczony.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 11 głosami „za” - *Załącznik nr 4,5 do protokołu z głosowania.*

- **wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie realizacji Programu „Czyste Powietrze” – załącznik nr 12 do protokołu,**

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 11 głosami „za” - *Załącznik nr 4,5 do protokołu z głosowania.*

- **przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Radków do 2030r.– załącznik nr 13 do protokołu;**

Przewodniczący Rady: tak jak już od kilku spotkań przyjmujemy podobne uchwały. Ta jest jedną z kolejnych która ma służyć rewitalizacji gminy Radków a w szczególności siedziby gminy czyli miejscowości Radków. Projekt został również przesłany.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 11 głosami „za” - *Załącznik nr 4,5 do protokołu z głosowania.*

- **zmiany uchwały Nr II/13/2024 Rady Gminy w Radkowie z dnia 24.05.2024r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia NMP i Św. Klemensa w Dzierzgowie na zadania pn.:**
  - 1) **Konserwacja ołtarzy oraz wykonanie prac remontowo – budowlanych elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP i Św. Klemensa w Dzierzgowie (A.933 z 20.03.2015).**
  - 2) **Renowacja elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP i Św. Klemensa w Dzierzgowie (A.933 z 20.03.2015r.) – załącznik nr 14,**

**Tomasz Szczerba:** po raz kolejny spotykamy się z tą uchwałą ale w porównaniu do poprzedniej okazało się że jest omyłka słowna w zapisie kwoty słownie i tylko dlatego musimy dziś podjąć tą uchwałę. Jak możecie sobie porównać projekt przesłany z tym co podejmowaliśmy ostatnio to jest dokładnie tylko taka zmiana.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 11 głosami „za” - *Załącznik nr 4,5 do protokołu z głosowania*

- **powołania Gminnej Rady Seniorów w Radkowie i nadania jej statutu - załącznik nr 15 do protokołu;** Projekt odczytany z uzasadnieniem.

**Tomasz Szczerba:** pojawiły się na horyzoncie pewne środki które takie rady mogą pozyskać na swoją działalność. Na działalność na rzecz seniorów. Inne samorzady z naszego powiatu również podejmują podobne uchwały aby dać szansę tym radom seniorów do tego aby sięgać po te środki.

**Wójt:** to są pieniądze z Lokalnej Grupy Działania

**Tomek Szczerba:** mocno liczę na to, że Ci którzy wnioskowali o te pieniądze zadbają o to żeby spożytkowane były dla seniorów z naszej gminy przede wszystkim z naszej i tylko z naszej gminy i dla jak największej liczby tych seniorów.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 11 głosami „za” - *Załącznik nr 4,5 do protokołu z głosowania.*

#### **Ad. 9. Sprawy różne, wnioski.**

**Wójt:** ja bym wykorzystał ten punkt do omówienia sytuacji ze Starostwem Powiatowym. Tak jak Starosta tutaj zarzucił że wymieniłem tylko nazwiska. Jeżeli chcecie to możemy odczytać te protokoły z nadzoru budowlanego. Żebyście wiedzieli jaka była treść bo łatwo się mówi no ale trzeba było by się z tym zapoznać i zmierzyć. Odczytam pismo które ja skieruję bo podczas tych intensywnych kontroli też wyszło że, Starostwo Powiatowe super pięknie z prawem też nie postępuje jeśli chodzi o budowę dróg. Może odczytam.

Janusz Kołkowski poprosił o przeczytanie najpierw raportu nadzoru budowlanego.

Pani Sekretarz odczytała protokół z kontroli Powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego we Włoszczowie. Protokół stanowi *załącznik nr 16 do protokołu.*

**Wójt:** generalnie zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych nie wniosła żadnych uwag. Tylko wniósł powiatowy geodeta. Ja do tego też dołączyłem Oświadczenie. Oświadczenie do protokołu uzupełnień do kontroli interwencyjnej przeprowadzonej przez nadzór budowlany w dniu 22 lipca 2025 r. w sprawie budowy sieci kanalizacyjnej sanitarnej Etap I i II. ta inwestycja była podzielona na dwa etapy w pasie drogi powiatowej 1895T Dzierzgów-Bieganów-Wola Czaryska na odcinku Bieganów-Dzierzgów na działkach o nr ew. 309, 199/2, 200/2, 202/5, 211/2, 970, 1509 i 969 położonych w obrębie 02 Bieganów gmina Radków stanowi *załącznik nr 17 do protokołu*

Jeżeli sobie porównujemy Starostwo też nie jest święte do końca i myślę, że wyślę pismo do nich. Odczytam projekt który muszę przedyskutować z mecenasem. Projekt pisma stanowi *załącznik nr 18 do protokołu.*

Starostwo też tak idealnie nie przestrzega tego prawa gdzie tutaj nie zostało to odpowiednio podkreślone. Prawidłowo powinniśmy zacząć od protokołu kontroli z 8 lipca 2025 r. ale nie mogłem go znaleźć. To była pierwsza kontrola na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych we Włoszczowie i nadzór przyjechał.

Sekretarz Gminy odczytała protokół kontroli z dnia 8 lipca 2025 r który stanowi *załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**Wójt:** później złożyliśmy jeszcze ponaglenie na wydanie tych decyzji jeśli chodzi o te wnioski. Mamy z naszego punktu widzenia korzystne postanowienie wydane przez SKO w Kielcach. Wójt gminy odczytał sentencję postanowienia następnie Pani Sekretarz przeczytała uzasadnienie postanowienia. Treść postanowienia SKO stanowi *załącznik nr 20 do protokołu.*

**Wójt:** Starosta czy Wicestarosta mówił jak to w ich ocenie są superbohaterami dla gminy Radków. Aczkolwiek ja powiem tak że mam decyzje z 28 sierpnia 2025 r. nie dla nas tylko dla wykonawcy który wykonuje tą kanalizację czyli firmy Przemobud Przemysław Pawlik, ul. Redutowa 25/68, 01-106 Warszawa. Nie będę czytał uzasadnienia ale przeczytam Wam kwintesencję tych dwóch decyzji jak to pomagają gminie Radków i wszystko tutaj działa. Decyzja o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego drogi powiatowej nr 1895T w miejscowości Bieganów w celu przeprowadzenia robót Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bieganów orzekam odmawia się wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego drogi powiatowej 1895T w miejscowości Bieganów w celu przeprowadzenia robót Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bieganów Etap II. Identyczna jest decyzja z tego samego dnia odnosząca się do etapu I. Podpisano z upoważnienia Dyrektor ZDP we Włoszczowie mgr Norbert Gąsieniec. Także mówię to trzeba się wczuć w ten segregator to nie jest tak kolorowo że tu przyjeżdżają i będą udawać superbohaterów, jak to pomagają. Dla mnie są to antybohaterzy i ja to głośno będę mówił. Bo finał jest zupełnie inny. Nawet jak tu Pani Sekretarz przeczytała w postanowieniu. Skoro chcieli ukarać firmę i wszczęli postępowanie z urzędu to powinni te wnioski rozpatrzyć. Wydać dwie decyzje na ten okres a trzecią decyzję właśnie z karą. A tu dwie decyzje odmówili nadali z kara i wielce tu mówią, że przecież my wydali żeby zalegalizować. Wicie jak to było dalej. Spotkał się wykonawca z mecenasami, z Panem Starostą, Wicestarostą i z tego co słyszałem przez telefon bił pięścią w stół i ugadali, mam to też na piśmie wyjaśnienie od firmy Przemobud żeby zrzekli się do tych dwóch od których są odwołania, prawa do wniesienia odwołania żeby one stały się prawomocne złożyli kolejne wnioski gdzie właśnie Pan Dyrektor Gąsieniec już wydał te decyzje pozytywne ale co z tego jak one były na okres bodajże do 23 września. A jak nie puścił nadzór budowy dalej no to one były. Tylko tyle że wykonawca zapłacił. I taka była intencja Starosty, Wicestarosty, Pana Dyrektora na tym spotkaniu. Także to nie są superbohaterowie i niech nie robią z siebie ofiar bo w tym momencie gra na uczuciach. To jest jednak 3 000 000 zł. Ale żeby każdy zapamiętał jak tu szanują gminę Radków i żeby nie było sytuacji że tu przyjadą i będzie mącenie jak to pomagają. Ja nie widzę tej pomocy. Nawet powiem więcej dla mnie to teraz okazali się największymi szkodnikami bo też musimy zacisnąć pasa bo tą kanalizację muszę dokończyć. Czy to będzie ze środków własnych bo tak się chyba zanosi. Na pewno będę chciał żeby nie zaciągać pożyczki czy kredytu a swoje też trzeba zrobić. Czy to wóz strażacki gdzie dokładaliśmy sporo pieniędzy bo przetarg poszedł wyżej no ale 90 lecie straży OSP w Radkowie. Wygrali zawody powiatowe. Trzeba też uhonorować tych strażaków. Zobaczymy, tak jak mówię żebyście zapamiętali dzięki tym panom. Niech mi zakładają sprawy to nie będzie np. kolejnych wozów, dzieci nie będą miały gimbusa. To jednak te 3 000 200 tej nadwyżki co żeśmy my wypracowali jako gmina oszczędności gospodarowaniem i środkami które żeśmy pozyskali to teraz pójdą na tą budowę kanalizacji. No bo to grzechem byłoby nie skończyć. Dotacja 3 000 000 przepadła. Ale niech mają, jeżeli tam słuchają a pewno słuchają albo sobie obejrzą to tak jak mówię nie ma gimbusa którego tak samo trzeba zakupić bo na komisjach żeśmy dużo mówili. Nie ma wozu strażackiego, czy drogi na Świerkowie gdzie została pozytywnie zakwalifikowana przez Urząd Wojewódzki no bo musimy ścisnąć. Tak to jak jest dofinansowanie dokładamy parę groszy i lecimy z tymi tematami. Dlatego tak jak mówiłem tak to wygląda pokrótce. Ja wiem, że trzeba by jeżeli ktoś z Was by się chciał zagłębić w tą sprawę to jest tego troszeczkę w segregatorze. Też trzeba by porozmawiać z Wykonawcą. Dla mnie to też jest taka argumentacja było spotkanie z mecenasami z wykonawcą i gdzie jest Wójt. To trzeba było zadzwonić to pewno Wójt by

się tam tak samo zjawił. Ale to musi być dobra wola z dwóch stron. Bo jak na razie ja tej woli nie widzę. Nie wiem jakie Wy macie zdanie, ale ja tej woli tu nie widzę i po prostu przyjmę tak samo postawę, taką jaką Zarząd Dróg Powiatowych z Panem Dyrektorem na czele ale przy mega ogromnym wsparciu i żeby to wybrzmiało, Pan Wicestarosta, Starosta Dariusza Czechowskiego też. Tu się jednak z tym nie kryli. Popierali te działania. Pan Jarosław Krzyżanowski też popierał bo jedynie przewodniczący nie popierał. Zobaczymy jak się zachowają. Prawa trzeba przestrzegać skoro tak tu piękne słowa poszły zobaczymy co powiedzą jak pójdzie to pismo odnośnie tej działki 151/4 w Dzierzgowie. Ja sobie też nie pozwolę. Ludzie mnie też wybrali, też reprezentuje sprawy gminy Radków ale to nie będzie tak że mnie będą po kostkach kopać a ja mam dokładać do ich zadań własnych. Kanalizacja jest zadaniem własnym gminy. Przede wszystkim muszę zaspokoić tu potrzeby i wywiązać się z zadań własnych gminy. W drugiej kolejności to będą zadania nie nasze jako gminy tylko zadania powiatu. Na dzień dzisiejszy tej zdolności finansowej nie mamy bo trzeba pokryć i dokończyć tą kanalizację. Żebyście Państwo wiedzieli bo tak jak mówię podejrzewam, że wydzwitek albo będzie próba manipulacji w zupełnie inną stronę a to że nie mają pieniędzy to jest tylko i wyłącznie ich gospodarzenie. To nie są potrzebne te dodatkowe członki zarządu. Jakies tam przepychanki. Choćby nawet tutaj słyszałem, że manipulacja to jest fakt, że płacą drugi raz za dach który przecieka. Pieniążki uciekają. W tym momencie to chyba ich złośliwość sięgnęła zenitu i przyjmuję ich postawę. Co będzie to będzie. Na pewno nie mam zamiaru się dać. Mnie też ludzie wybrali i to nie jest tak, że starostwo jest nad nami. Bo jakby nie gminy z powiatu włoszczowskiego to nie byłoby starostwa powiatowego. Żebyście wiedzieli, sprawę zaczęli 28 maja dzisiaj mamy 6 października i do tej pory nie potrafili rozstrzygnąć ani w tą ani w tamtą. To nie jest, że przez tydzień było takie ciśnienie. Czy to ponaglenie czy coś. Od 28 maja do tej pory jest nieporozstrzygane. Tak jak powiedziałem to odwołanie od decyzji inspektora nadzoru budowlanego to dla mnie jest to im bardziej śmieszne bo nadzór wydał postanowienie żebym dostarczył pozytywne decyzje z zarządu dróg powiatowych ale wykonawcy nie gminie. Uzyskali, dostarczyłem no i się teraz odwołują. Czyli jak to oceniacie. No chyba działanie typowo po złośliwości i na szkodę. Tyle z mojej strony. Od 28 maja ponad 3 000 000 w plecy.

**Tomasz Szczerba:** Dziękuję Panu Wójtowi. Myślę, że teraz już w znamienitym stopniu znacie jak to wyglądało, jak przebiegała ta przepychanka z powiatem. Bo tak to trzeba nazwać. Czy macie jeszcze jakieś pytania?

Wójt odpowiedział na zadane pytanie: będziemy organizować te pieniądze na zapłatę tej kanalizacji z własnych. Ja to odbieram tak.: przyjadą wszyscy członkowie i huzia na Józia bo tak się to odbywa. Tam nie ma takiej odwagi żeby Starosta z Wójtem tylko siadł tylko jest od razu sztab ludzi. Tak jak choćby nawet na tej kontroli. Tyle osób było no trochę śmiech jest. No ale jedni mają odwagę drudzy nie mają odwagi. Trzeba na klatę wziąć. Najwyżej będziemy indywidualnie rozmawiać tak jak podczas tej rozprawy co ściągali ludzi. Dziękuję i zapraszam w środę na 10.00

#### **Ad. 10. Zakończenie obrad Sesji.**

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za obecność na dzisiejszym posiedzeniu Rady.

Punkt ten jest ostatnim punktem w porządku obrad tym samym tematyka XVI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy w Radkowie została całkowicie wyczerpana i zrealizowana. Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 13.37 zamknął obrady XVI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy w Radkowie.

Do protokołu załączam:

- a) załącznik nr 1 lista obecności radnych na XVI Zwyczajnej Sesji Rady Gminy w Radkowie w dniu 06.10.2025,
- b) załącznik nr 2 lista obecności sołtysów z dnia 06.10.2025,
- c) załącznik nr 3 lista obecności zaproszonych gości z dnia 06.10.2025,
- d) załącznik nr 4,5 protokoły głosowania z dnia 06.10.2025 (2 egzemplarze),
- e) załącznik nr 6 – Informacja o realizacji uchwał Rady Gminy i zarządzeń wójta w okresie międzysesyjnym
- f) załącznik nr 7 – projekt uchwały nr XVI/90/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 06 października 2025 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radków na lata 2025-2028
- g) załącznik nr 8 – Informacja o zmianach wprowadzonych do budżetu
- h) załącznik nr 9 - projekt uchwały nr XVI/91/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 06 października 2025 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Radków na 2025 roku,
- i) załącznik nr 10 – projekt uchwały nr XVI/92/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 06 października 2025 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości, od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
- j) załącznik nr 11 – projekt uchwały nr XVI/93/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 06 października 2025 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów, określenia wynagrodzenia za inkaso
- k) załącznik nr 12 – projekt uchwały nr XVI/94/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 06 października 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie realizacji Programu „Czyste Powietrze”.
- l) załącznik nr 13 – projekt uchwały nr XVI/95/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 06 października 2025 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Radków do 2030 r.,
- m) załącznik nr 14 – projekt uchwały nr XVI/96/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 06 października 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/13/2024 Rady Gminy w Radkowie z dnia 24.05.2024r. w sprawie przyznania dotacji celowej dla parafii Rzymskokatolickiej pw. Wniebowzięcia NMP i Św. Klemensa w Dzierzgowie na zadania pn.:
  - 1) Konserwacja ołtarzy oraz wykonanie prac remontowo – budowlanych elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP i Św. Klemensa w Dzierzgowie (A.933 z 20.03.2015).
  - 2) Renowacja elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP i Św. Klemensa w Dzierzgowie (A.933 z 20.03.2015r.),
- n) załącznik nr 15 – projekt uchwały nr XVI/97/2025 Rady Gminy w Radkowie z dnia 06 października 2025 r. w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Radkowie i nadania jej statutu,

- o) załącznik nr 16 – Protokół z kontroli z dnia 22.07.2025 PINB we Włoszczowie
- p) załącznik nr 17 – Oświadczenie Wójta do protokołu z kontroli z dnia 22.07.2025 PINB we Włoszczowie
- q) załącznik nr 18 – projekt pisma do Starostwa Powiatowego we Włoszczowie w sprawie sprzedaży działki drogowej.
- r) załącznik nr 19 - Protokół z kontroli z dnia 08.07.2025 PINB we Włoszczowie
- s) załącznik nr 20 – postanowienie SKO w Kielcach z dnia 25.07.2025 r.
- t) załącznik nr 21 postanowienie nr 15/2025 Przewodniczącego Rady Gminy w Radkowie z dnia 29.09.2025,
- u) załącznik nr 22 zaproszenie na sesję z dnia 29.09.2025r.,

Protokolant:

**INSPEKTOR**  
*[Signature]*  
mgr inż. Agata Szczechła

Przewodniczący RG:

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy w Radkowie  
*[Signature]*  
mgr Tomasz Szczerba