

OR.271.2.2024.PR

Dotyczy: Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia pn. „„Remont dróg gminnych na terenie gminy Radków” Część 2: Remont dróg gminnych**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 1 p.z.p.]**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na Część 1: Remont dróg gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg podzielony na zadania:

- a) Remont drogi gminnej nr 003042T Sulików – Bebelno
- b) Remont drogi gminnej nr 003021 T Radków – Jakubówka

oferta wykonawcy **Zakład Budowlano-Drogowy "DUKT" Sp. z o.o. Sp. k, ul. Przedborska 84,**

29- 100 Włoszczowa została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

- 1) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Część 2	NUMER OFERTY	
	1	4
NAZWA KRYTERIUM	ZAKŁAD BUDOWLANO-DROGOWY "DUKT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa	STAR BUDOWA INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Tychów Stary 75, 27-220 Tychów Stary
CENA	231 362, 75 PLN	384 963, 80 PLN
	60,00	36,06
Okres gwarancji i rękojmi	7 lat	7 lat
	20,00	20,00
Termin realizacji	6 miesięcy	6 miesięcy
	20,00	20,00
ŁĄCZNIE	100,00	76,06

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- a) oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 **ZAKŁAD BUDOWLANO-DROGOWY "DUKT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa** otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 60,00 pkt, w kryterium 2 otrzymała 20,00 pkt oraz w kryterium 3 otrzymała 20,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 100,00 pkt, kolejna oferta otrzymała w sumie 76,06 pkt, a więc o 23,94 pkt mniej;
- b) oferta wykonawcy **STAR BUDOWA INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Tychów Stary 75, 27-220 Tychów Stary** w kryterium 1 otrzymała 36,06 pkt, w kryterium 2 otrzymała 20,00 pkt oraz w kryterium 3 otrzymała 20,00 pkt co w sumie dało tej ofercie 76,06 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 23,94 pkt.